

表3 木造公共建築を計画するうえで今後大切なポイント

| | |
|--------------------|----|
| 建築コスト | 19 |
| 建物の耐久性 | 19 |
| 維持管理の容易さ | 12 |
| 建築関連法規の見直し | 9 |
| 地元産業の育成 | 8 |
| 積算体系の明確化 | 6 |
| 地球温暖化防止への貢献度の評価 | 6 |
| 木材調達の見直し・自由化 | 5 |
| 木造建築の専門科の育成 | 3 |
| 木材の納期短縮 | 3 |
| 木造建築技術の合理化 | 2 |
| 国がおこなう木造関連の技術基準の整備 | 2 |
| 日本建築学会等による木造研究の奨励 | 2 |
| その他 | 1 |
| 入札方法の見直し | 0 |
| 自治体の裁量の拡大 | 0 |
| 工期の短縮 | 0 |
| 公的期間による相談窓口設置 | 0 |

表4 木造公共建築を計画することになった場合に必要資料

| | |
|-------------------|----|
| 技術基準 | 15 |
| 積算基準 | 14 |
| 木造公共建築事例集 | 13 |
| 維持管理基準 | 11 |
| 構造部材のカタログ・単価表 | 9 |
| 内装用材のカタログ・単価表 | 6 |
| サッシや設備機器のカタログ・単価表 | 2 |
| その他 | 0 |

※事業主体の担当者へのアンケートによる。
※数値は複数回答による累積数。

図11 建設の各段階で最も有効な助言を行なった者

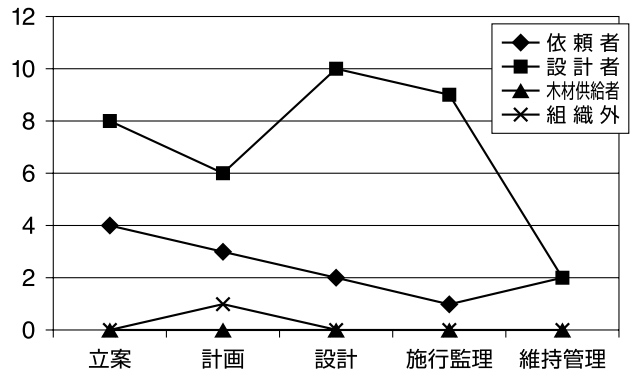


表5 建設の各段階における検討参加者と最も有効な助言者

| | 発案 | 立案 | | 計画 | | | | 設計 | | | | 施行管理 | | 維持管理 | | | | | |
|---------|--------------|----|----|----|----|-------|----|----------|--------|----|----|------|---------|------|----|------|----|----|---|
| | | 数 | 有効 | 数 | 有効 | 木造に決定 | 試算 | スケジュール設定 | 木材情報提供 | 数 | 有効 | 木材選定 | 木材耐久性検討 | 数 | 有効 | 木材調達 | 数 | 有効 | |
| 依頼者 | 施設を要求した部・課 | 20 | 20 | 1 | 20 | 2 | 3 | 10 | 12 | | 18 | | 8 | 9 | 16 | | 3 | 12 | |
| | 営繕を担当する部・課 | 3 | 4 | 1 | 6 | 1 | | | | 8 | | | | 7 | 1 | | 4 | 2 | |
| | その他組織内部者 | 1 | 6 | 2 | 5 | | 15 | | | 2 | 4 | 2 | | 2 | | | 2 | | |
| | | 24 | 30 | 4 | 31 | 3 | 18 | 10 | 12 | 2 | 30 | 2 | 8 | 9 | 25 | 1 | 3 | 18 | 2 |
| 依頼者+設計者 | | | | | | | | 2 | 3 | | | | | | | | | | |
| 設計者 | 設計事務所・コンサル | | 16 | 8 | 15 | 6 | 3 | 12 | 9 | 12 | 22 | 10 | 13 | 15 | 23 | 9 | 2 | 4 | 2 |
| | | | 16 | 8 | 15 | 6 | 3 | 14 | 12 | 12 | 22 | 10 | 13 | 15 | 23 | 9 | 2 | 4 | 2 |
| 木材供給者 | 森林組合等 | | 1 | | 2 | | | | | 9 | 2 | | 1 | | | | | | |
| | 製材所等の木材産業関係者 | | | | 3 | | | | | 2 | | | | 1 | | | | | |
| | | | 1 | | 5 | | | | | 9 | 4 | | 1 | 1 | | | | | |
| 施行者 | 施行会社 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 19 | | |
| 組織外 | 利用者(地域住民) | | 3 | | 4 | | | | | 3 | | | | | | | | | |
| | 県の木材・林業関連の部署 | | 4 | | 5 | 1 | | | 7 | 3 | | | | 3 | | | 1 | | |
| | 関係者 | 1 | 4 | | 3 | | | | | 4 | | | | 1 | | | 1 | | |
| | 総数 | 1 | 11 | | 12 | 1 | | | 7 | 10 | | | | 4 | | | 2 | | |
| | | 25 | 58 | | 63 | | | | | 66 | | | | 53 | | | 24 | | |

※数：全事例の検討参加者の累計数(全24事例、複数回答) 有効：最も有効な助言をおこなった者の累積数